

Besluitenlijst Informatieronde

Onderwerp	Informatieronde jaarrekening Bestuur & Ondersteuning
Datum Behandeling	23 juni 2020
Portefeuillehouder	Burgemeester Penn – te Strake, wethouders Aarts, Janssen
Aanwezig	Via video-vergaderen: Burgemeester Penn – te Strake, wethouders Heijnen, Aarts, Janssen, ambtenaren Sweelssen, Coenen, Dirx, Baggen, Bongers, Wolters, de voorzitter en secretaris, woordvoerders. Via de livestream: raadsleden, burgerleden, en burgers.
Woordvoerders	Peeters, Heine, Janssen (CDA), Meertens, Lejeune, Habets (SPM), Passenier, Korsten, Vos (GroenLinks), Pas, Wijnands (D66), Bakkes, Jacobs, Borgignons, Slangen (PvdA), Noteborn, Severijns, van der Wouw (VVD), Gerats (SP), Meese, (PVM), Geurts (PVV), Martin (SAB), van Est, Bronckers (50PLUS), Nuyts (LPM) Gunther (Groep Gunther).
Voorzitter	Dhr. van der Gugten
Secretaris	Dhr. Askamp
Samenvatting en afspraken	De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en schetst de inhoud en het verloop van de ronde. Achtereenvolgens krijgen woordvoerders de gelegenheid om vragen te stellen over de verschillende programma's. Begonnen wordt met Programma 0, Bestuur en Ondersteuning, inclusief Financiën. Er worden vragen gesteld over onder meer de invloed van de crisis op de gemeentefinanciën, de volgens meerdere fracties (te) late aanlevering van het accountantsverslag, de soms forse verschillen tussen de rekening en hetgeen begroot is alsook verschillende technische vragen. De volgende vragen zullen schriftelijk worden beantwoord: - De vraag van de SPM betreffende de overheadkosten; - De vraag van de SPM betreffende de in het accountantsverslag geconstateerde fouten en onzekerheden bij 3 grote posten; - De vraag van de SPM betreffende de rechtmatigheid van een bedrag van 3,6 miljoen - De vraag van de SPM betreffende een onduidelijke tekst in het accountantsverslag; - De vraag van GroenLinks betreffende de baten en lasten binnen programma 6 sociaal domein; - De vraag van GroenLinks betreffende de algemeen grote verschillen tussen begroting en jaarrekening; - de vraag van GroenLinks betreffende de opsplitsing van de regionale en lokale component van tekorten in het soc. domein; - De vraag van de PvdA betreffende de stand van zaken van de interne beheersorganisatie; - De vraag van de PvdA betreffende de stand van zaken van actieplan 2020; - De vraag van de PvdA betreffende de stand van zaken van de onzekerheden in de WMO; - De vraag van de PvdA betreffende de stand van zaken van de ogenschijnlijke tegenspraak tussen de cijfers Inkoop & Aanbesteding en het bevindingenverslag; - De vraag van de VVD betreffende de score voor online dienstverlening; - De vraag van de VVD betreffende de overheadkosten;

- De vraag van de VVD betreffende de werkwijze opgavegericht werken;
- De vraag van de VVD betreffende de negatieve liquiditeitspositie;
- De vraag van de SP betreffende de late aanlevering van het accountantsverslag;
- De vraag van 50Plus betreffende de implementatie van een risicomanagementsysteem.

Vervolgens wordt verder gegaan met **Programma 1, Veiligheid**.

Er worden vragen gesteld over de beïnvloedbaarheid van verschillende delictsvormen, het veiligheidsgevoel onder inwoners, de prestaties van Maastricht op het gebied van veiligheid en criminaliteitsbestrijding en de sanctionering van foutparkeerders.

De portefeuillehouder beantwoordt de meeste vragen en zegt toe de volgende vragen schriftelijk te zullen beantwoorden:

- De vraag van de LPM betreffende de hantering van het afnemend maximumstelsel voor head- en growshops;
- De vraag van de PvdA, betreffende de taken van een aantal nieuwe vacatures.

Dan **Programma 3, Economie**.

Er worden vragen gesteld over de afname aan grotere en nieuw te vestigen bedrijven, het aantal huisvestingsvragen, de werkgelegenheidsontwikkeling, inkomenssteun aan starters en de steun aan o.a. Maastricht-Lab.

De portefeuillehouder beantwoordt de meeste vragen en zegt toe de volgende vragen schriftelijk te zullen beantwoorden:

- De vraag van de PVM betreffende achtergestelde leningen;
- De vraag van PVM betreffende de ondersteuning van Maastricht-Lab;
- De vraag van de SPM betreffende de budgetten aanloopstraten;
- De vraag van de SP betreffende de Maastrichtse werkgelegenheidsontwikkeling;
- De vraag van 50Plus betreffende ondernemers in moeilijkheden.

Ten slotte Programma 5, onderdeel Cultuur en Recreatie.

Er worden vragen gesteld over (de kwaliteit van) het opleidingsprogramma van Cumulus en de effecten en het doelgroep-bereik van diverse programma's.

De portefeuillehouder beantwoordt de meeste vragen en zegt toe de volgende vragen schriftelijk te zullen beantwoorden:

- De vragen van de PvdA betreffende bereik, impact en meerwaarde van Toon-je-Talent en activiteiten genoemd op p. 52 jaarrekening;
- De vraag van GroenLinks betreffende het broedplaatsenbeleid;
- De vraag van de SPM betreffende de personele consequenties bij Cumulus.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

